

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE OLOMOUCKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V OLOMOUCI

Wolkerova 74/6, 779 00 Olomouc, tel. 585 719 111, e-mail: epodatelna@khsolc.cz, ID: 7zyai4b

Č. j.: KHSOC/14195/2022/RED
Sp. značka: KHSOC/14195/2022
Vyřizuje: MUDr. Eva Čehovská
Č. j. odesílatele: xxx
Počet listů/příloh: xxx

V Olomouci dne 23.5. 2022

Adresát

Ing. Hana Naiclerová, MBA
Borová 362/10
796 04 Prostějov

Žádost o informace a o vysvětlení postupu KHS Olomouckého kraje ve věci Disco klubu Morava – sdělení

Vážená paní poslankyně,

dne 28.4.2022 obdržela Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále jen „KHS“) Vaši „Žádost o informace a o vysvětlení postupu KHS Olomouckého kraje ve věci Disco klubu Morava“ zaevidovanou pod č. j. KHSOC/14195/2022/RED (dále jen „žádost“).

Ve výše uvedené žádosti mimo jiné vyslovujete názor, že KHS měla „*aktivněji dbát o ochranu veřejného zdraví, a to zejména tak, že by v místě sousední nemovitosti prováděla pravidelné kontroly měření hluku, alespoň jednou měsíčně, a zjištění porušení bezodkladně trestala přiměřenými správními tresty*“ a při zjištění opakovaných překračování hygienických limitů hluku „*postupovat podle § 84 odst. 1 písm. m) a r) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, tj. nařídit pozastavení provozu zdroje hluku, resp. okamžité uzavření provozovny disco klubu; dlouhodobé soustavné porušování hygienických limitů týkajících se hluku totiž může mít za následek ohrožení zdraví.*“

S odkazem § 11 odst. 1 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, jako poslankyně Parlamentu České republiky, požaduje podání informace a vysvětlení potřebného pro výkon funkce poslankyně, a to:

„...vysvětlení dosavadních postupů hygienické stanice, a plán další činnosti orgánu ochrany veřejného zdraví v této kauze“, kdy je zejména žádáno o informace:

- Jakou plánujete periodicitu kontrol dodržování hlukových limitů, aby to vedlo k tomu, že limity nebudou nadále překračovány?*
- Jaké další postupy a mechanismy plánuje Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje využít k zajištění dodržování hlukových limitů v lokalitě?*
- Za jakých okolností bude Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje uvažovat o krajních opatřeních jako je uzavření provozovny disco klubu, resp. kolikrát musí být porušení hlukových limitů zjištěno, aby to vedlo k tomuto důsledku?*

K Vaší žádosti sděluji následující:

ad a) Jakou plánujete periodicitu kontrol dodržování hlukových limitů, aby to vedlo k tomu, že limity nebudou nadále překračovány?

KHS vykonává státní zdravotní dozor s odkazem na § 84 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) podle **kontrolních plánů**, které určují priority činnosti na úseku ochrany veřejného zdraví. Mezi tyto priority podle Metodiky sestavování kontrolních plánů 2022, zpracované Ministerstvem zdravotnictví ČR (dále jen „MZ“) dle § 80 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., mimo jiné patří „*šetření podnětů na řešení vlivů z provozu objektů v gesci hygieny obecné a komunální*“, tzn. i šetření podnětů občanů na hluk v komunálním prostředí.

S odkazem na § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), KHS **přijímá** od fyzických či právnických osob podněty k zahájení řízení z moci úřední.

Poslední podnět na hluk z VPH v předmětné provozovně obdržela KHS **27. 6. 2021**. Státní zdravotní dozor (dále jen „SZD“) byl zahájen dne 16. 7. 2021 v souladu s § 88 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., měřením hluku z provozu Disco klubu Morava, Olomoucká 3610/36a, 796 01 Prostějov, v chráněném vnitřním prostoru stavby bytového domu Olomoucká 36, 796 01 Prostějov, v noční době. SZD byl zaměřen na plnění povinnosti kontrolované osoby **Jaroslav Budík**, kpt. Otakara Jaroše 118/3, 682 01 Vyškov-Křečkovice, IČO: 72335203, stanovené v § 30 odst. 1, 3 zákona č. 258/2000 Sb., tj. zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené § 11 odst. 3 příloha č. 2 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Měřením hluku z provozu zdroje hluku, tj. VPH, v noční době bylo v chráněném vnitřním prostoru stavby výše uvedené zjištěno **porušení** ustanovení § 30 odst. 1, 3 zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na § 11 odst. 3 přílohu č. 2 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., neboť v měřicích místech MM1, MM2 a MM3 a logaritmickým průměrem hodnot získaných z měření hluku v měřicích místech MM1, MM2, MM3 bylo objektivizováno překročení hygienického limitu hluku $L_{Amax} = 25,0$ dB (základní hygienický limit 40 dB + mínus korekce na noční dobu 10 dB + mínus korekce 5 dB na hluk s tónovou složkou).

Vzhledem k tomu, že stavební úřad Magistrátu města Prostějova (dále jen „stavební úřad“) obdržel dne 2. 8. 2021 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci provozu Disco klubu Morava, ve které byla také uvedena informace, že KHS „*prováděla dne 16. 7. 2021 měření hluku v sousedním objektu bytového domu v ulici Olomoucká 3489/36 a že předchozí měření nebyla prováděna ve 3. nadzemním podlažím objektu a dále obsahovalo informaci, že Krajská hygienická stanice vede s právnickou osobou GUARD s.r.o., se sídlem Luleč 26, 683 03 Luleč, správní řízení o přestupku v souvislosti s hlukem pocházejícím z předmětné provozovny*“, vyzval stavební úřad podle § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. KHS k poskytnutí „*všech protokolů o kontrolách, protokolů z provedených měřeních hluku týkajících se provozovny Disco club Morava, které byly provedeny v roce 2021 a dalších nezbytných podkladů k posouzení výše uvedeného podnětu k zahájení řízení o nařízení nezbytných úprav podle § 137 stavebního zákona. Stavební úřad Vás dále žádá o stanovisko, zda z provedených kontrol a měření bylo zjištěno, že při užívání provozovny jsou překračovány hygienické limity hluku v noční době v chráněném vnitřním prostoru stavby – obytná místnost bytového domu Olomoucká 36, Prostějov. Vaše stanovisko a zaslané podklady budou podkladem pro další postup stavebního úřadu*“.

KHS zaslala stavebnímu úřadu požadované dokumenty dne 29. 9. 2021 sdělením č.j. KHSOC/44069/2021/PV/HOK. Uvedeným sdělením **KHS** současně **předala** stavebnímu úřadu své zjištění z výkonu SZD, jež bylo zaprotokolováno v Protokolu o kontrole č.j. KHSOC/37098/2021/PV/HOK, kterým bylo zjištěno porušení legislativy na úseku ochrany veřejného zdraví před hlukem v komunálním prostředí (viz výše SZD ze dne 16.7.2021) k **nařízení nezbytných stavebních úprav** v objektu Disco klubu Morava, Olomoucká 3610/36a, 796 01 Prostějov, a to ve **veřejném zájmu**, aby užívání stavby nebo její zařízení neohrožovalo životní prostředí, nepřiměřeně neobtěžovalo její uživatele a okolí hlukem. Stavebními úpravami je sledováno **odstranění závady** vzniklé porušením nebo nesplněním povinnosti vlastníka stavby ve smyslu § 137 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“). **KHS** dále ve sdělení **požádala stavební úřad o podání písemné zprávy** (informace) **o řešení uvedené problematiky** a vyzvala k předložení projektové dokumentace k vydání závazného stanoviska, pokud bude stavební úřad její zpracování vyžadovat. KHS nabídla součinnost stavebnímu úřadu také v tom, že se případného místního šetření spojeného s ústním jednáním ve věci samé zúčastní.

V návaznosti na výše uvedené se dne 5. 11. 2021 KHS zúčastnila kontrolní prohlídky v místě Disco club Morava, kterou svolal stavební úřad. Při kontrolní prohlídce bylo zjištěno, že na místě předmětné stavby **probíhají** stavební úpravy v souvislosti s odhlučněním sousedního objektu bytového domu, kde KHS prováděla měření hluku. Stavební úřad do protokolu z kontrolní prohlídky uvedl, že „...stavba musí být užívána v souladu s příslušným povolením stavebního úřadu. Do doby prokázání dodržování hlukových limitů, není možné hudební produkci v předmětném objektu provozovat“.

KHS v souvislosti s řešeným podnětem ze dne podání 16. 7. 2021 a v návaznosti na Vaši žádost vyzvala stavební úřad k součinnosti žádostí č.j. KHSOC/14509/2022/PV/HOK ze dne 2. 5. 2022, ve které mimo jiné uvedla „...že podle § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. je provozovatel veřejné produkce hudby povinen zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Provozovatel veřejné produkce hudby je tedy povinen navrhnout a dokladovat účinnost navržených protihlukových opatření k zajištění splnění hygienických limitů hluku. KHS poté posoudí účinnost navržených protihlukových opatření. **KHS neobdržela do dnešního dne žádné dokumenty k posouzení účinnosti navržených protihlukových opatření k zajištění splnění hygienických limitů hluku“.**

Dne 10. 5. 2022 KHS obdržela od stavebního úřadu sdělení, v němž se uvádí, že „...stavební úřad neevduje žádné podání vlastníka sledované stavby, a to zejména v souvislosti s dokončením prací na provedení nové zvukové izolace a tím odhlučnění sousedního objektu z provozu veřejné hudební produkce z provozovny Disco klubu Morava.“

KHS tudíž zastává názor, že provozovna Disco club Morava nebyla ke dni 16. 7. 2021 užívaná v souladu s povolením stavebního úřadu, neboť užívání stavby pro pořádání VPH ohrožuje životní prostředí, obtěžuje občany v lokalitě žijící hlukem, a proto je nutno stavebními úpravami odstranit závadu vzniklou porušením nebo nesplněním povinnosti vlastníka stavby ve smyslu § 137 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb. Dotčeným úřadem v této věci je **stavební úřad** nikoli KHS. Z uvedeného vyplývá, že stavební úřad by měl zjistit, zda je stavba i po 5. 11. 2021 užívaná k pořádání VPH či nikoli a vyvodit případnou sankční povinnost vůči pořadateli VPH, neboť jak uvedeno výše, již 5. 11. 2021 stavební úřad konstatoval, že „není možné hudební

produkcí v předmětném objektu provozovat“. O této skutečnosti je informovaný jak pořadatel VPH, tak vlastník objektu.

K doplnění KHS uvádí, že po celou dobu existence stavby je dána působnost stavebního úřadu vůči této stavbě. V případě, že stavba ohrožuje veřejné zájmy, může stavební úřad ke sjednání nápravy použít nástroje svěřené mu zákonem č. 183/2006 Sb., a to především v rámci stavebního dozoru, což je soustavný dozor nad zajišťováním ochrany veřejných zájmů, ochrany práv a zájmů osob a nad plněním jejich povinností vyplývajících z citovaného zákona.

KHS od 27. 6. 2021 do dnešního dne, tj. 23. 5. 2022, neobdržela žádný nový podnět na hluk z VPH pořádané v Disco klubu Morava, a proto s odkazem na § 42 zákona č. 500/2004 Sb. nejsou t.č. plánovaná žádná měření hluku z VPH pořádané v uvedeném zařízení.

KHS dále uvádí, že častější měření hluku nepovede k odstranění porušování zákona č. 258/2000 Sb. Jak vyplývá z § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., může správní orgán z moci úřední spojit různá řízení, k nimž je příslušný, pokud se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci, účel řízení anebo ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků. KHS v souladu se zásadou rychlosti a hospodárnosti zakotvenou v § 6 zákona č. 500/2004 Sb. rozhoduje tak, že řízení týkající téhož účastníka řízení, k jejichž projednání je příslušná KHS a vedení společného řízení nebrání povaha věci, účel řízení ani ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníka řízení, spojí do jednoho řízení a podle § 140 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb. ve společném řízení vydá společné rozhodnutí. Výsledkem tedy budou pouze neúčelně vynaložené státní prostředky ze státního rozpočtu na opakovaná měření, když sám stavební úřad může prioritně na základě již provedeného měření hluku zasáhnout.

b) Jaké další postupy a mechanismy plánuje Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje využít k zajištění dodržování hlukových limitů v lokalitě?

Pokud se týká SZD zahájeného měřením hluku dne 16. 7. 2021, je zjištěné porušení hodnoceno jako přešůpek, a proto bude uložena **pokuta** podle § 92g odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., neboť se má za to, že vzhledem k okolnostem dané věci a s ohledem na míru společenské škodlivosti přešůpku, by měl být uložen takový druh správního trestu, který bude plnit nejen preventivní, ale také represivní funkci a odradí od opakování protiprávního jednání kontrolované osoby. Podle § 30 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přešůpky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), činí délka promlčecí doby 3 roky, jde-li o přešůpek s horní hranicí pokuty alespoň 100 000 Kč. V daném případě lze za projednávaný přešůpek uložit pokutu dle § 92g odst. 8 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb. do 3 000 000 Kč, proto se užije uvedené ustanovení § 30 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb. Ohledně určení druhu správního trestu KHS konstatuje, že v daném případě neshledala důvod pro použití § 43 zákona č. 250/2016 Sb., tj. upuštění od uložení správního trestu. KHS dospěla k závěru, že závažnost přešůpku použití institutu upuštění od uložení správního trestu vylučuje.

V případě, že KHS obdrží podání na hluk z VPH pořádané v Disco klubu Morava, bude postupovat **zavedenými postupy** s odkazem na § 2 - § 8 zákona č. 500/2004 Sb., zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů a § 88 zákona č. 258/2000 Sb. V případě objektivizace porušení hygienických limitů hluku, bude postupováno v souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., § 92g zákona č. 258/2000 Sb. a dle zákona č. 250/2016 Sb.

V současné době je nutné činit kroky ze strany stavebního úřadu (viz výše), kdy KHS bude maximálně **součinná**.

c) Za jakých okolností bude Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje uvažovat o krajních opatřeních jako je uzavření provozovny disco klubu, resp. kolikrát musí být porušení hlukových limitů zjištěno, aby to vedlo k tomuto důsledku?

KHS uvádí, že § 84 odst. 1 písm. m) zákona č. 258/2000 Sb. stanoví, že orgán ochrany veřejného zdraví může pozastavit provoz nebo používání zdroje hluku, je-li to nezbytné k ochraně veřejného zdraví, a to do doby odstranění závady, event. může podle § 84 odst. 1 písm. r) zákona č. 258/2000 Sb. nařídit okamžité uzavření provozovny od okamžiku zjištění porušení povinnosti, které může mít za následek ohrožení života nebo zdraví. Tato ustanovení by byla **teoreticky** použitelná, pokud by byla zjištěná intenzita hlukové zátěže natolik významná, že by byla schopná přímo ohrozit zdraví či život. Uvedená skutečnost však v případě pořádání VPH v Disco klubu Morava nikdy nenastala.

K výše uvedenému KHS dodává, že přímé ohrožení zdraví, života či poškození zdraví hlukem v komunálním prostředí, **není** prakticky možné, neboť již v např. Future Noise Policy, Zelená kniha EU, 1996, je uvedeno, že při dlouhodobé celodenní expozici (24 hodin denně) hluku jsou zvýšená zdravotní rizika dlouhodobě únosná při hlučnosti 60–65 dB, nepřijatelné zvýšení zdravotních rizik je při celodenní expozici hluku nad 70 dB po dobu minimálně 10–15 let. V komunálním prostředí je však zcela nereálný výskyt v uvedených hladinách hluku nepřetržitě a dlouhodobě celých 24 hodin denně, a proto je při objektivizování porušení hygienických limitů hluku ukládána pokuta.

Nad rámec tohoto KHS sděluje, že hygienické limity jsou určitým společenským kompromisem a jejich překročení neznamena automaticky poškození zdraví. Jedná se „de facto“ o konvenční hodnotu hlukového ukazatele, která zajišťuje za stanovených podmínek na základě společensky přijatelné míry zdravotního rizika přiměřenou ochranu veřejného zdraví před hlukem. Samotný pojem hygienický limit není v českých právních předpisech zakotven.

Hluk je definován v § 30 odst. 2 věta první zákona č. 258/2000 Sb., jako zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož imisní hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis. O hlukových imisních limitech mluvíme, posuzuje-li se hluk ve vztahu k místu jeho příjmu, tzn. sluchovému orgánu. Imisní limit není totožný s emisním. Hlukové emise jsou produkovány jednotlivými zdroji hluku (např. reproduktory, vozidla) a existují nezávisle na kvalitě okolního prostředí. Imisní limit lze považovat za **mez přijatelného rizika**, nikoli za bezpečný práh.

U nedobrovolně exponovaných osob hluku z VPH je možné očekávat negativní účinky v oblasti obtěžování a rušení spánku v noční době, nelze vyloučit ani následnou únavu, rozmrzelost, zhoršené soustředění apod. Jak již bylo výše uvedeno, KHS není dotčeným úřadem ve věci obtěžování hlukem, tím je stavební úřad.

S pozdravem

MUDr. Lenka Pešáková, Ph.D.
ředitelka

Rozdělovník:

1. KHS – spis
2. Adresát – IDDS: ii638mf